



# REGRANTING DLA ORGANIZACJI PORADNICZYCH

R A P O R T



Projekt dofinansowany ze środków Rządowego Programu Wspierania  
Rozwoju Organizacji Poradniczych na lata 2022-2033

# WSTĘP

Raport został sporządzony na podstawie badań przeprowadzonych po zakończeniu konkursu "Regranting Organizacji Poradniczych". Prezentowane dane i wnioski dotyczą edycji 2023. Ewaluacja została przeprowadzona wśród grantobiorców po terminie składania sprawozdań z realizacji mikroprojektów. W ramach ewaluacji zespół roboczy projektu przygotował ankietę dla grantobiorców. W ankiecie zawarto pytania dotyczące trudności w procedurze aplikowania o grant, dostosowania jej do potrzeb wnioskodawców, przebiegu i transparentności procedury przyznawania grantów, oraz sprawozdawania projektów. W ramach analizy odpowiedzi respondentów sformułowano zalecenia dot. ewentualnych zmian w procedurze kolejnej edycji konkursu. Po rozliczeniu projektów przeprowadzonych w ramach konkursu rozstrzygniętego w 2023 roku, do wszystkich grantobiorców rozesłano anonimowe ankiety dotyczące oceny założeń konkursowych. Poniżej prezentujemy opracowanie odpowiedzi respondentów wraz z zaleceniami zmian do wdrożenia w kolejnej edycji konkursu "Regranting Organizacji Poradniczych".

# CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU

Celem konkursu „Regranting dla organizacji poradniczych” było wsparcie realizacji usług poradniczych przez podmioty nieposiadające osobowości prawnej, które w związku z tym nie mogą samodzielnie zaciągać zobowiązań. Konkurs był adresowany do organizacji poradniczych działających na terenie całego kraju.

Realizacja celu zapewniona była w drodze realizacji konkursu skierowanego do uniwersyteckich poradni prawnych, diecezjalnych i parafialnych placówek poradnictwa rodzinnego Kościoła Katolickiego lub innych Kościołów i związków wyznaniowych oraz do organizacji poradnictwa nieposiadających osobowości prawnej.

W ramach konkursu przyznawane były dotacje na realizację mikroprojektów związanych z poradnictwem prawnym, obywatelskim, psychologicznym, rodzinno-pedagogicznym, konsumenckim, prozdrowotnym oraz zawodowym. Środki finansowe rozdzielane przez Operatora miały przyczynić się do wsparcia usług poradniczych.

W ramach realizowanego Konkursu młode organizacje pozarządowe oraz grupy nieformalne mogły ubiegać się o grant w wysokości do 5 000 zł. Dotacje te można było przeznaczyć na działania mieszczące się w sferze działalności pożytku publicznego lub w przypadku organizacji pozarządowych, na wzmocnienie instytucjonalne organizacji.

# CEL BADANIA

Celem badania było wskazanie Operatorowi czy w procedurze konkursu są słabe punkty, które można poprawić podczas realizacji kolejnej edycji konkursu. Przedmiotem badania było zidentyfikowanie trudności we wnioskowaniu, realizacji i sprawozdaniu projektów.

# METODOLOGIA

Jako główne narzędzie do zbierania danych zastosowano ankiety. Celem było uzyskanie informacji na temat doświadczeń uczestników konkursu. Ankieta zawierała zarówno pytania zamknięte, typu tak/nie lub skala ocen, jak i pytania otwarte umożliwiające bardziej szczegółowe odpowiedzi. Konstrukcja ankiety była skierowana na ocenę różnych aspektów konkursu, w tym dostępności informacji, zrozumiałości regulaminu, procesu aplikacyjnego, oceny projektów, wykorzystania grantu i ogólnego zadowolenia z konkursu, a także pozwalała na wyrażenie uwag i sugestii przez respondentów. Ankieta była dystrybuowana elektronicznie wśród organizacji, które wzięły udział w konkursie, zapewniając anonimowość i poufność odpowiedzi.

# GRUPA DOCELOWA

Grupa docelowa badania składała się z organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów działających w sektorze usług poradniczych, które aplikowały o wsparcie finansowe. Wszystkie organizacje, które złożyły wniosek w ramach konkursu, zostały zaproszone do udziału w ankiecie

# PYTANIA ANKIETOWE

1. Czy informacje o konkursie były łatwo dostępne?
2. Czy Regulamin Konkursu był napisany w sposób przejrzysty/zrozumiały
3. Czy potrzebowali Państwo pomocy w przygotowaniu i złożeniu wniosku w formularzu?
4. Jak oceniają Państwo stopień trudności przygotowania i złożenia wniosku? (1- łatwy, 5 - trudny).
5. Czy procedura oceny wniosków i przyznania grantów była zrozumiała i transparentna?
6. Czy otrzymali Państwo dofinansowanie?
7. Jak oceniają Państwo stopień trudności przygotowania sprawozdania z realizacji projektu? (1- łatwy, 5 - trudny)
8. Czy w trakcie gromadzenia dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie zakładanych rezultatów napotkali państwo trudności?
9. Czy mają Państwo uwagi, które mogą poprawić proces organizowania konkursu i podpisywania umów w latach przyszłych?

# ANALIZA WYNIKÓW

Analiza procentowa odpowiedzi na pytania zamknięte w ankiecie dotyczącej konkursu "Regranting Organizacji Poradniczych" dostarcza cennych wskazówek na temat doświadczeń uczestników. Około 70,37% respondentów stwierdziło, że nie potrzebowali pomocy w przygotowaniu i złożeniu wniosku w formularzu, co wskazuje na to, że większość uczestników konkursu czuła się kompetentna w samodzielnym zarządzaniu aplikacją. Tylko 29,63% potrzebowało dodatkowej pomocy, co może sugerować potrzebę dalszego upraszczania procesu aplikacyjnego lub zapewnienia dodatkowego wsparcia.

W kwestii dofinansowania, aż 96,3% uczestników potwierdziło, że otrzymało wsparcie finansowe. To bardzo wysoki wskaźnik, który świadczy o szerokim zasięgu konkursu i jego efektywności w dostarczaniu funduszy dla organizacji poradniczych. Tylko niewielki odsetek biorących udział w badaniu, 3,7%, nie otrzymał dofinansowania, co może wskazywać na wysoką konkurencyjność konkursu lub rygorystyczne kryteria selekcji.

Co do trudności napotkanych w trakcie gromadzenia dokumentacji, 59,26% respondentów stwierdziło, że nie napotkało żadnych trudności, co jest pozytywnym sygnałem świadczącym o tym, że większość organizacji była w stanie efektywnie zarządzać wymaganiami projektowymi i dokumentacyjnymi. Jednakże 40,74% doświadczyło pewnych trudności, co może sugerować potrzebę lepszego wyjaśnienia wymagań lub zapewnienia dodatkowego wsparcia dla organizacji w zakresie dokumentacji.

Te wyniki dają jasny obraz doświadczeń uczestników konkursu i mogą być wykorzystane do udoskonalenia przyszłych edycji konkursu, szczególnie w zakresie procesu aplikacyjnego i wsparcia w dokumentacji.

# ANALIZA PYTANIA OTWARTEGO

Respondenci zostali zapytani o dodatkowe uwagi, które mogą poprawić proces organizowania konkursu i podpisywania umów w przyszłych latach.

Poziom organizacyjny konkursu został ogólnie oceniony bardzo wysoko przez większość respondentów. Uczestnicy podkreślają profesjonalizm i wysoką jakość organizacji, co wskazuje na efektywność obecnych metod zarządzania i komunikacji.

Jednakże, wśród opinii pojawiają się również sugestie dotyczące możliwych usprawnień. Niektórzy uczestnicy wskazują na potrzebę wprowadzenia mechanizmu odpowiedzialności finansowej, który pozwoliłby na omijanie instytucji pośredniczących, sugerując potrzebę większej przejrzystości i bezpośredniego zarządzania środkami finansowymi.

Inną zauważalną kwestią jest zapotrzebowanie na więcej szkoleń oraz przedłużenie czasu na przygotowanie sprawozdań, co wskazuje na potrzebę dodatkowego wsparcia edukacyjnego i administracyjnego dla uczestników. Ponadto, istnieje sugestia, aby informacje o przyszłych konkursach były kierowane bezpośrednio do instytucji, które brały już udział w poprzednich edycjach.

Część odpowiedzi zwraca uwagę na nadmierną biurokrację i zbyt rozbudowaną dokumentację, co jest uznawane za nieproporcjonalne do przyznawanych środków finansowych.

# WNIOSKI

W oparciu o przeprowadzoną analizę danych zebranych z ankiety dotyczącej konkursu "Regranting Organizacji Poradniczych", można sformułować wnioski, które mają istotne znaczenie dla zrozumienia skuteczności i wpływu konkursu oraz dla planowania przyszłych działań:

## **Skuteczność komunikacji**

Wysoka dostępność informacji o konkursie i przejrzystość regulaminu, jak wskazują respondenci, świadczy o efektywnej komunikacji organizatorów konkursu. To podkreśla, że starannie przygotowane materiały informacyjne i jasne wytyczne są kluczowe dla pomyślności takich inicjatyw.

## **Proces aplikacyjny**

Umiarkowany poziom trudności w przygotowaniu wniosku, wskazany przez respondentów, sugeruje, że proces aplikacyjny był odpowiednio zbalansowany. Jednakże obecność pewnej liczby uczestników, którzy potrzebowali pomocy, wskazuje na możliwość dalszego upraszczania procedur aplikacyjnych.

## **Ocena i wykorzystanie grantów**

Zrozumiałość i transparentność procesu oceny wniosków i przyznawania grantów, jak oceniono w ankiecie, są istotnymi czynnikami budującymi zaufanie i uczciwość konkursu. Jednakże organizatorzy powinni kontynuować monitorowanie i ewaluowanie tego procesu, aby zapewnić jego ciągłe udoskonalanie.

## **Realizacja celów konkursu**

Fakt, że większość organizacji nie napotkała trudności w osiągnięciu zakładanych rezultatów i dokumentacji, wskazuje na realistyczne ustalenie celów konkursu. Jednak należy zwrócić uwagę na te organizacje, które doświadczyły trudności, aby zrozumieć i rozwiązać ewentualne przeszkody.



### **Feedback od uczestników**

Pozytywne ogólne zadowolenie z konkursu, jak również konstruktywne uwagi i sugestie od uczestników, są cennym źródłem informacji dla organizatorów. Szczególnie sugestie dotyczące wprowadzenia mechanizmów motywujących do rozwoju projektów i zwiększenia liczby szkoleń mogą być kluczowe dla zwiększenia efektywności przyszłych edycji konkursu.

### **Potencjał do rozwoju**

Wyniki ankiety pokazują, że konkurs ma duży potencjał w zakresie wsparcia i rozwoju organizacji poradniczych. Włączenie sugestii uczestników do planowania przyszłych edycji może jeszcze bardziej zwiększyć jego wartość i wpływ.

Podsumowując, analiza wyników ankiety wskazuje na ogólny sukces konkursu "Regranting Organizacji Poradniczych" w realizacji jego celów. Jednocześnie wskazuje na obszary, gdzie istnieje możliwość dalszego rozwoju i udoskonalenia. Rekomendacje i sugestie wynikające z tej analizy stanowią cenny wkład w planowanie i implementację przyszłych inicjatyw.

# REKOMENDACJE

## **Uproszczenie procesu aplikacyjnego**

Zważywszy na fakt, że pewna liczba respondentów potrzebowała pomocy w przygotowaniu wniosku, zaleca się uproszczenie procesu aplikacyjnego. Można to osiągnąć poprzez bardziej intuicyjne formularze wniosków, jasne instrukcje krok po kroku lub poprzez organizowanie warsztatów edukacyjnych.

## **Zwiększenie przejrzystości kryteriów oceny**

W celu zmniejszenia liczby odrzuconych wniosków rekomenduje się lepsze komunikowanie kryteriów selekcji. Może to obejmować szczegółowe wyjaśnienia kryteriów oceny oraz przykłady udanych wniosków.

## **Wsparcie w dokumentacji**

Biorąc pod uwagę trudności niektórych uczestników w gromadzeniu dokumentacji, zaleca się zapewnienie dodatkowych zasobów lub szkoleń dotyczących zarządzania dokumentacją projektową i sprawozdawczości.

## **Regularne feedback od uczestników**

Aby zapewnić ciągłe udoskonalanie konkursu, sugeruje się regularne zbieranie opinii od uczestników, zarówno w trakcie trwania konkursu, jak i po jego zakończeniu.

## **Mechanizmy motywacyjne do rozwoju projektów**

Rozważyć wprowadzenie dodatkowych mechanizmów motywacyjnych, takich jak nagrody za innowacyjność, wsparcie w rozwijaniu projektów czy możliwości nawiązywania partnerstw, aby zachęcić uczestników do dalszego rozwoju ich inicjatyw.

## **Zwiększenie liczby szkoleń**

W odpowiedzi na sugestie uczestników zaleca się zwiększenie liczby i zakresu szkoleń oferowanych uczestnikom konkursu, szczególnie w zakresie przygotowania wniosków, zarządzania projektami i dokumentacji.



# REGRANTING DLA ORGANIZACJI PORADNICZYCH

R A P O R T



Projekt dofinansowany ze środków Rządowego Programu Wspierania  
Rozwoju Organizacji Poradniczych na lata 2022-2033